



Proceedings of the International Conference
Preventive and Planned Conservation
Monza, Mantova - 5-9 May 2014

2

Sguardi ed esperienze sulla conservazione del patrimonio storico architettonico



A cura di **Stefano Della Torre**
Curatela editoriale **Maria Paola Borgarino**



NARDINI EDITORE

Proceedings of the International Conference
Preventive and Planned Conservation
Monza, Mantova - 5-9 May 2014



**POLITECNICO
DI MILANO**



Sguardi ed esperienze sulla conservazione del patrimonio storico architettonico

Proceedings of the International Conference
Preventive and Planned Conservation
Monza, Mantova - 5-9 May 2014

Comitato scientifico

Carlo Blasi, *Università di Parma, Italy*
Federico Bucci, *Politecnico di Milano, Italy*
Fausto Cardoso Martinez, *University of Cuenca, Ecuador*
Angelo Ciribini, *Università di Brescia, Italy*
Nigel Dann, *University of the West of England, United Kingdom*
Stefano Della Torre, *Politecnico di Milano, Italy*
Sasa Dobričić, *University of Nova Gorica, Slovenia*
Xavier Greffe, *Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France*
Massimo Montella, *Università di Macerata, Italy*
Elena Mussinelli, *Politecnico di Milano, Italy*
Christian Ost, *ICHEC Brussels Management School, Belgium*
Ana Pereira Roders, *University of Eindhoven, Holland*
Pietro Petrarola, *Eupolis Lombardia, Italy*
Mario Santana Quintero, *Carleton University, Canada*
Koenraad Van Balen, *UNESCO Chair for PRECOMOS, KU Leuven, Belgium*
Minja Yang, *RLICC, KU Leuven, Belgium*
Rossella Moioli, *Distretto Culturale Monza e Brianza, Italy (coordinamento)*

Segreteria scientifica del convegno:

Maria Paola Borgarino, Stefania Bossi
Politecnico di Milano, Dipartimento ABC - Architecture, Built Environment and Construction Engineering

Atti a cura di Stefano Della Torre

Curatela editoriale: Maria Paola Borgarino
Impaginazione e collaborazione alla revisione dei testi: Cristina Boniotti

Politecnico di Milano - Dipartimento ABC - Architecture, Built Environment and Construction Engineering
Fondazione Cariplo, progetto Distretti Culturali
Distretto Culturale Evoluto di Monza e Brianza - Provincia di Monza e della Brianza
Distretto Culturale Le Regge dei Gonzaga

Con il patrocinio della



Regione Lombardia

@ 2014 Politecnico di Milano e Nardini Editore
Tutti i diritti sono riservati

Copertina Ennio Bazzoni

Stampato per Nardini Editore

Le immagini contenute in questo volume sono fornite dagli autori al Politecnico di Milano e all'editore sotto la propria esclusiva responsabilità e sono state utilizzate per scopo didattico e per divulgazione. L'editore è disponibile a riconoscere la paternità delle immagini ad altri che la dimostrino, e a citare gli aventi diritto nelle successive edizioni.



Proceedings of the International Conference
Preventive and Planned Conservation
Monza, Mantova - 5-9 May 2014

2

Sguardi ed esperienze sulla conservazione del patrimonio storico architettonico



A cura di **Stefano Della Torre**
Curatela editoriale **Maria Paola Borgarino**

Indice

MONITORING HERITAGE VALUES: WHAT'S NEW? Ana Pereira Roders	pag. 1
ASSESSING CULTURAL CAPITAL IN PREVENTIVE CONSERVATION: TOWARDS A NEW PARADIGM FOR ECONOMICS OF CONSERVATION Christian Ost	” 11
CONSERVANDO I SEGNI DELLA MEMORIA. STRATEGIE PER IL CAMPO DI FOSSOLI (CARPI) Marco Pretelli, Andrea Ugolini, Paolo Faccio, Chiara Mariotti, Alessia Zampini	” 17
VALORIZATION AND MANAGEMENT OF THE BUILT HERITAGE OF FORTIFIED TOWNS: THE CASES OF THE UNESCO WORLD HERITAGE SITES OF SABBIO-NETA, ITALY, AND VISBY, SWEDEN Mattias Legnér, Davide Del Curto, Kristin Balksten	” 29
I COLLEGI UNIVERSITARI DI GIANCARLO DE CARLO AD URBINO: DALLA PROGRAMMAZIONE DEGLI INTERVENTI ALLA COSTRUZIONE DI UNA STRATEGIA DI GESTIONE Maria Paola Borgarino, Andrea Canziani	” 45
CONSERVAZIONE PREVENTIVA E PROGRAMMATA PER UN FINE COMUNE: UN'ESPERIENZA IN AMBITO LIGURE Daniela Pittaluga	” 57
UN PROGETTO COLORE PER CASTIGLIONE OLONA (VA): BUONE PRATICHE PER LA VALORIZZAZIONE Margherita Bertoldi, Susanna Bortolotto, Lucia Toniolo	” 57
RETROFIT E PROGETTAZIONE AMBIENTALE DEGLI INSEDIAMENTI ESISTENTI: PROPOSTA DI UNA PROCEDURA STANDARDIZZATA PER LA RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEL PATRIMONIO EDILIZIO ESISTENTE TRA STORIA E MODERNITÀ Maria Cristina Forlani, Fabrizio Chella, Michele Lepore	” 83
CONOSCENZA, CONSERVAZIONE E VALORIZZAZIONE. LE OCCASIONI OFFERTE DALLA SEDE DEL SERVIZIO BENI CULTURALI DELL'OSPEDALE MAGGIORE DI MILANO Mariangela Carlessi, Paolo M. Galimberti, Alessandra Kluzer	” 93
RESTI E RUDERI DI STRUTTURE FORTIFICATE IN PROVINCIA DI NOVARA: STUDI PER UNA STRATEGIA DI CONSERVAZIONE E VALORIZZAZIONE Carla Bartolozzi, Francesco Novelli	” 105

segue **Indice**

MOBILIZATION OF HERITAGE VALUES IN CONFLICT-AFFECTED CONTEXTS IN FAVOUR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: ANALYSING THE CASE STUDY OF THE NICOSIA INTERNATIONAL AIRPORT TERMINAL Emilia Siandou	” 119
LA DIMENSIONE DEGLI SPAZI APERTI NEL PROCESSO DI CONSERVAZIONE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO STORICO URBANO Roberto Bolici, Cristiana Giordano	” 133
METODI E AZIONI PER LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO RURALE. IL PROGETTO DI SVILUPPO LOCALE DELLE CORTI BONORIS A MANTOVA Chiara Agosti, Raffaella Riva	” 143
IL PATRIMONIO CULTURALE IMMOBILIARE PUBBLICO DISMESSO: TRA VALORIZZAZIONE E CONSERVAZIONE Giusi Leali, Silvia Mirandola	” 155
IL SISTEMA ITALIANO DEI PAESAGGI VITIVINICOLI: IDENTITÀ, QUALITÀ E INNOVAZIONE Alessandra Benevelli, Cristina Coscia	” 165
IL SASSO E LO STAGNO: LA CONSERVAZIONE COME STRATEGIA DI VALORIZZAZIONE PER LO SVILUPPO LOCALE Francesca Buccafurri, Sergio Raimondo, Mirella Scianda	” 177
PLANNED CONSERVATION AND CULTURAL ENHANCEMENT STRATEGY: THE VESUVIUS'S UNESCO ARCHEOLOGICAL SITE MANAGEMENT Marina D'Aprile	” 189
LA VALORIZZAZIONE DI EDIFICI STORICI. METODI E STRUMENTI PER ORIENTARE LE STRATEGIE DI INTERVENTO Marzia Morena, Maria Luisa Del Gatto, Anna Gornati	” 199
AUMENTARE IL VALORE DELL'ARCHITETTURA: UNO STRUMENTO PER LA VALUTAZIONE E IL MONITORAGGIO DEL POTENZIALE DEGLI EDIFICI Antonio Invernale	” 209
MONZA: UN NUOVO RUOLO PER LE AREE DISMESSE A SUD DELLA CITTÀ Raffaella Neri	” 223
VILLE VENETE, UNA RISORSA PER LO SVILUPPO CULTURALE ED ECONOMICO DEL TERRITORIO Livio Petriccione, Federico Bulfone Gransinigh	” 235

IL SISTEMA DEI MULINI NEL TERRITORIO DELLE MADONIE IN SICILIA: LE RAGIONI DELLA CONSERVAZIONE E LE RAGIONI DELLA VALORIZZAZIONE Antonella Cangelosi	” 247
CULTURAL HERITAGE AND THE FUTURE OF TERRITORY: A PARTECIPATIVE EXPERIENCE BETWEEN MAINTENANCE AND ENHANCEMENT IN A SMALL MUNICIPALITY LOCATED IN EMILIA Flaviano Celaschi, Daniele Fanzini, Irina Rotaru, Cecilia Medri	” 259
THE REINFORCEMENT OF RATIONALIST ARCHITECTURE. RAISE AWARENESS OF THIS HERITAGE’S VALUE: IDENTITY Cristina del Bosch Martín	” 271
EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E CONSERVAZIONE: IL CASO DEL VILLAGGIO OLIMPICO DI ROMA Simona Salvo	” 281
THE HALIC METRO CROSSING BRIDGE IN ISTANBUL: A BRIDGE BETWEEN CONSERVATION AND DEVELOPMENT Enzo Siviero, Michele Culatti, Alessandro Stocco, Viviana Martini	” 293
WHAT KIND OF CONSERVATION POLICIES FOR ISLAMIC HISTORIC CITIES? Cecilia Fumagalli	” 303
HISTORICAL PUNJABI CITIES AND THEIR URBAN FABRIC TRANSFORMATION IN THE CONTEMPORARY ERA Daniele Beacco	” 313
SAFEGUARDING HISTORIC URBAN WATERFRONT IN THE DEVELOPING COUNTRIES. MOSUL OLD CITY AS A CASE STUDY Emad Hani Ismaeel, Nahith Taha Alkaymaqchi, Mumtaz Hazim Aldewachi	” 325
HISTORIC BUILDING VALORISATION IN THE CONSERVATION PROCESS IN JAKARTA Teguh Utomo Atmoko	” 343
FROM COOPERATIVE WORK TO A SCIENTIFIC APPROACH FOR A DYNAMIC AND RESPONSIBLE APPROPRIATION OF ARCHITECTURAL HERITAGE: CASE OF SCHOOL PROJECT OF CREATION OF ART WORKS CENTER AND HERITAGE OF PORTO-NOVO TOWN (BENIN) Gbénahou Roch Alfred A. Kiki, Kiki Mahoutin Richard, Alexandre Mascarenhas	” 353

segue **Indice**

THE ROLE OF COMMUNITY IN THE RESTORATION OF TRADITIONAL ARCHITECTURE: A CASE STUDY OF NAM PHO TRUNG COMMUNAL HOUSE (PHU THUONG COMMUNE, PHU VANG DISTRICT, THUA THIEN HUE PROVINCE, VIETNAM) Nguyen Thang Long	” 367
ARMONIZZARE I PRINCIPI EUROPEI DI CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI CON NECESSITÀ E RISORSE DELLA CULTURA CINESE. TUTELA, SVILUPPO E AUTENTICITÀ NELL'APPROCCIO CINESE ALLA CONSERVAZIONE. Alessandro Pergoli Campanelli.	” 379

CULTURAL HERITAGE AND THE FUTURE OF TERRITORY: A PARTECIPATIVE EXPERIENCE BETWEEN MAINTENANCE AND ENHANCEMENT IN A SMALL MUNICIPALITY LOCATED IN EMILIA

Flaviano Celaschi*, Daniele Fanzini**, Irina Rotaru**, Cecilia Medri***

* *Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, Department of Architecture*

** *Politecnico di Milano, Department of Architecture, Built Environment and Construction Engineering*

*** *Politecnico di Milano, Polo territoriale di Mantova*

Abstract

Nowadays many small Italian municipalities have to face a new and important challenge: to turn or to bring back to a “community” their territory once again. This term, used by Adriano Olivetti for his entrepreneurial project, involves both the global dimension among international relations and the enhancement of local culture and its heritage. The process of enhancement undertaken during last few years by the Municipality of Vigolzone, a small village that counts about 4.000 inhabitants in the province of Piacenza, has, from the beginning, agreed to the idea that the cultural and social activities could become engines, also economic, for the growth and the development of the area. Within this logic, the municipality, in collaboration with local associations and the Polytechnic of Milan, has started a process of participative planning that, furthermore, led to the launch of the maintenance and the renovation of an old school compound protected by the authority. The pivot of the process involved the use of a particular methodology of process design based on theories of Advanced Design and long-term project. The design of a shared meta-project has been an opportunity to bring together stakeholders and shareholders of the area, being able to start with them a constructive dialogue about the potential uses of the building and the ways of intervention. This experience bottom up, generated from a strong need for renewal, led to the establishment of new organizational models within the relations between the local population and administration, that are replicable in other contexts.

Beni culturali e sviluppo del territorio tra progetto, economia creativa e governance collaborativa

Daniele Fanzini, Irina Rotaru

In accordo con Della Torre (2013: 82) il patrimonio culturale può diventare volano di sviluppo se affrontato in termini di profondo rinnovamento cognitivo e di radicale revisione dei valori di fondo che sono alla base delle sue stesse ragioni di tutela. Valori che si sostanziano nel rapporto che i beni culturali co-struiscono, anche in senso antropologico, con il territorio e che considerano la protezione non una semplice negazione di possibili trasformazioni, ma una forma di tutela delle loro potenzialità co-evolutive. L'approccio apre ad una interpretazione positiva e produttiva del patrimonio come catalizzatore di processi di produzione multidimensionali di natura sistemica e complessa. Innovando l'approccio al patrimonio, facendone un momento di revisione cognitiva e di liberazione dai luoghi comuni, è infatti possibile generare nuove opportunità le cui ricadute hanno riflessi immediati sui temi della conservazione e della valorizzazione dei beni culturali:

- 1 - gli interventi sul patrimonio devono essere affrontati in una logica non episodica ma di lungo periodo adottando pratiche di programmazione e ragionando in termini di tempi e risorse, ma anche di procedure e qualità del progetto di conservazione e di valorizzazione;
- 2 - il patrimonio deve essere rapportato al territorio per sfruttare il potenziale di attivazione di filiere economiche, ma anche di valorizzazione intesa come "avvaloramento" e rivitalizzazione del bene e del suo intorno (Della Torre, 2013: 84-85).

Il patrimonio culturale, come qualsiasi risorsa limitata, richiede interventi di valorizzazione in grado di operarne una trasformazione controllata senza comprometterne l'autenticità. La cultura del progetto diventa così importante per la sopravvivenza e la rivalutazione dei territori e dei beni in essi presenti. I mediatori socio-culturali e la soggettività umana producono senso artistico, culturale, economico. Per "produzione di senso" intendiamo l'immissione del territorio in un processo di scambio che lo valorizzi economicamente e culturalmente:

- territorio come risorsa economica che crea nuovo sviluppo;
- sviluppo sostenibile in quanto culturalmente fondato;
- territorio come risorsa che viene fruita culturalmente dalla collettività.

Il convincimento che la sostenibilità dello sviluppo dipenda dalla capacità del modello socio-economico di alimentare la conservazione e la crescita dei luoghi è piuttosto diffuso, tant'è che oggi si parla di sostenibilità culturale come diritto-dovere di una società di mantenere le condizioni necessarie alla riproduzione dei processi culturali e quarto pilastro della sostenibilità (Amari, 2012: 12). I processi culturali, appartenendo all'economia del simbolico, oltre alla loro funzione sociale sono in grado di favorire l'economia attraverso le industrie creative: come la produzione industriale ad un certo punto della sua evoluzione incrocia la cultura umanistica e l'arte generando il disegno artistico per l'industria, così l'industria creativa, nel suo evolversi, richiede una sempre maggior attenzione per la forma dello scambio attraverso il quale si trasforma la risorsa culturale in valore (Celaschi, 2008: 32). Nella nuova economia i processi d'innovazione non si limitano unicamente al modello funzionale del prodotto/merce mediante l'uso esclusivo di tecnologie, ma si estendono all'attribuzione di significati di natura simbolico-emozionale incorporati - *embedded* - nel territorio stesso. Grazie alla creatività e all'innovazione, la cultura può quindi stimolare la crescita di diversi settori produttivi, quali, per esempio, il turismo e la creazione di beni e servizi per la fruizione del patrimonio e del territorio, con evidenti benefici sia per l'ambiente, che viene ad essere valorizzato, sia per le stesse dinamiche sociali alla base della qualità della vita. Il potere rigenerativo della cultura è dimostrato dai tanti interventi di riqualificazione urbana, *cultural-based*, di successo attuati in diverse grandi aree urbane in Italia e all'estero. Tale potere "rigenerante" tende oggi ad interessare realtà urbane di più ridotte dimensioni nelle quali, il sistema di valori associati al patrimonio storico-architettonico ed il ruolo che esso può assumere nella crescita dei territori e dello sviluppo del capitale culturale locale, offrono nuove ed insperate opportunità.

La cultura può quindi divenire il principale fattore di cambiamento nel momento in cui ad essa è collegato un progetto strategico-politico complessivo (Galdini, 2008: 90). La cultura rappresenta, altresì, un importante fattore di trasformazione territoriale nell'affermare una nuova concezione di urbanesimo centrata sulla diversificazione degli stili di vita e sulla qualità e varietà delle strutture che la città post-industriale può offrire (Comunian, Sacco, 2006: 5). Le implicazioni fisico-spaziali di queste affermazioni investono sia le modalità d'uso della città e dei contenitori in essa esistenti, sia la loro possibile trasformazione: "[...] insieme alla conservazione, (il progetto) si confronta con categorie quali completare, sostituire, aggiungere, quindi modificare" (Amaro, 2009: 85).

Interpretare progettualmente questi temi porta inevitabilmente ad interrogarsi sulle modalità che contribuiscono a formare il giudizio di valore della collettività: utilizzo dello spazio pubblico al fine di favorire lo sviluppo della creatività; infrastrutture necessarie alla nuova economia; sistema di valori su cui costruire il senso di appartenenza; inclusione delle professionalità culturali e della cittadinanza nelle decisioni; ruolo degli operatori immobiliari; caratteristiche dei nuovi ambienti di vita e di lavoro (URBACT 2006). Chiamando in causa gli interessi ed il senso di appartenenza della comunità, la costruzione del sistema di valori contribuisce a rafforzare la crescita del capitale culturale locale. Con riferimento ad una nozione ampia di bene culturale, Stevan (Stevan, 2007: 18) afferma che la costruzione del paesaggio non può che considerarsi l'esito di un'azione collettiva e dello stratificarsi di apporti che, coinvolgendo più generazioni di progettisti (operatori), è difficilmente riconducibile a responsabilità (ed azioni) individuali. Questa complessità operativa chiama in causa la necessità di mediare tra due categorie di fattori interagenti che investono i processi di valorizzazione: la categoria contestuale delle politiche e quella, più prettamente operativa, del controllo delle dinamiche di trasformazione. In entrambi i casi la ricerca ha evidenziato il ruolo fondamentale della *governance* come conseguenza dell'affermarsi del paradigma del *new public management* nei processi di autogoverno operato anche attraverso il gioco cooperativo e la crescita motivazionale degli attori coinvolti (Fanzini, 2006: 122).

“Beyond the absolute relevance of a certain object, it is the relative value attributed to it by the ones who more frequently interact with it that determines its fate” (Rotaru, 2014: 32).

Questa asserzione assume un significato particolare se riferita agli insediamenti di minore rilevanza in quanto le ricadute sociali ed economiche del patrimonio culturale in questi contesti sono maggiori. La legittimità data dal coinvolgimento dei portatori di interesse e la possibilità di sfruttarne il potenziale in termini di idee, energie, risorse, forniscono infatti la possibilità di amplificare gli effetti benefici di qualsiasi intervento. Tuttavia questa possibilità non dovrebbe essere considerata un obbligo o una costrizione (vincolo), bensì un'opportunità e un potenziale da sfruttare in rapporto alle esigenze di tutela e di conservazione dei beni sui quali si interviene.

L'esperienza di Vigolzone mostra chiaramente gli effetti benefici dati dalla possibilità di sbloccare la creatività latente di un territorio e di sfruttarne il potenziale attraverso adeguati modelli di leadership urbana e di partnership. Lungi dal sostenere tesi a favore della riduzione del ruolo della pubblica amministra-

zione, questo lavoro, attraverso l'esperienza di Vigolzone, descrive un approccio alla valorizzazione e alla gestione integrata dei beni culturali fondato sul coinvolgimento attivo dei cittadini e la capacitazione del sistema amministrativo locale. Una pratica che, come si dirà in seguito, ha prodotto l'importante risultato di realizzare un sogno: il recupero delle ex scuole elementari per farne un centro civico e culturale per i giovani.

Progettazione partecipata per il recupero delle ex scuole di Vigolzone

Flaviano Celaschi

Il paese di Vigolzone, piccola realtà di 4.800 abitanti posta lungo la riva sinistra del Torrente Nure in provincia di Piacenza, prende coscienza tardiva della propria unitarietà e del ruolo civico che essa rappresenta nei confronti del proprio territorio; apatia amministrativa e scarsa reazione ad una economia agricola arretrata, lasciano il capoluogo abbandonato a sé stesso fino alla metà degli anni sessanta, momento in cui si avvia il primo livello di infrastrutturazione sociale e religiosa del paese attraverso la costruzione del tempio di San Mario Martire e l'edificazione degli edifici parrocchiali e di intrattenimento dei giovani per il catechismo. Seguono interventi di infrastrutturazione sportiva quando, negli anni ottanta, con i fondi della legge Capria per i mondiali di calcio, si edifica uno stadio di proporzioni cittadine, cui segue la costruzione di una palestra, di una piscina coperta e di campi coperti e riscaldati di calcetto e tennis. L'infrastrutturazione civica tarda a venire: il crollo del municipio avvenuto negli anni ottanta (uno dei pochi edifici di impianto ottocentesco del paese) impone la costruzione di un edificio destinato ai soli servizi amministrativi che sarà realizzato al centro di un'inerme "piazza d'armi", oggi destinata prevalentemente a parcheggio. Tutte le occasioni per dare un centro al paese sono ignorate sia dalla domanda, sia dall'offerta politica. Il paese, sviluppandosi linearmente lungo la strada provinciale di Val Nure, ancora oggi non dispone di un'area che possa identificarsi come luogo di incontro per la collettività. La prima occasione per risolvere questa grave carenza si ha con la costruzione delle nuove scuole elementari e l'abbandono del vecchio complesso scolastico realizzato due secoli prima in un'area periferica del paese divenuta, nel frattempo, centrale. Un edificio dalle forme austere che, avendo ospitato gran parte della popolazione locale in età scolare, è oggi vissuto come un bene comune la cui presenza contribuisce a rafforzare lo spirito di identità e il senso di appartenenza al luogo.

Approfittando dell'occasione, l'amministrazione comunale decide, quindi, di siglare una convenzione con il Politecnico di Milano - dipartimento BEST - per ottenere assistenza in quella che ritiene essere un'importante occasione di

sviluppo urbano. Grazie all'accordo l'Università avrebbe aiutato l'Amministrazione ad affrontare in modo innovativo il tema della riconversione dell'edificio sotto il profilo della sua sostenibilità culturale, tecnica, economica e sociale. La formula adottata è stata quella di aprire il problema alla collettività attraverso un programma di iniziative: confronto con altre realtà che hanno avuto medesimi problemi di progettazione, possibilità di ragionare in termini di processo (di sviluppo) e non solo di prodotto (l'edificio), riflessione in merito alle destinazioni d'uso proponibili, come investimento in rivitalizzazione e sostenibile valorizzazione del bene, creazione di un centro pedonale per un paese caratterizzato da una multipolarità che disperde (e non invita) all'aggregazione civica, riflessione sul concetto di tempo come fattore di regolazione in divenire del territorio e del suo mantenimento in efficienza.

Nel novembre 2011, con la definizione del briefing di progetto e la ricerca di casi studio che potessero stimolare la successiva fase di sviluppo creativo dell'ipotesi di intervento, ha preso avvio il percorso di progettazione partecipata vero e proprio conclusosi con la produzione del metaprogetto indicante funzioni, dimensionamento, processo di conservazione e modello di gestione del bene. Si è pervenuti a questo risultato dopo un'attenta fase conoscitiva che ha permesso di valutare le condizioni di conservazione e i limiti di utilizzo del bene. La programmazione di visite guidate che ha coinvolto cittadini ed accompagnatori volontari, l'organizzazione di due workshop progettuali con oltre 40 partecipanti e di diverse assemblee cittadine di presentazione e valutazione degli esiti e degli avanzamenti sono le formule adottate per garantire la partecipazione della popolazione locale. Il passo successivo è stato quello di bandire un concorso d'idee i cui contenuti, in termini di *desiderata*, è stato espresso attraverso un *brief* metaprogettuale articolato in funzioni sociali, aggregative e culturali destinate a diventare il fulcro di rotazione di attività autogestite da associazioni e amministrazione. Dal sito web, che illustra e segue in continuo il processo di sviluppo del percorso progettuale partecipato (www.vigolzonepartecipa.org), (si estrapolano) i seguenti aspetti motivazionali: "L'obiettivo generale del processo Vigolzone Partecipa è quello di realizzare il Centro Civico e il Parco Anello attraverso un processo capace di trasformare queste esperienze in un progetto comunitario. Un progetto comunitario è un progetto che non solo potrà essere utilizzato da tutti, ma viene anche realizzato da molti e proprio grazie al contributo di tante persone. Il Centro Civico e Culturale è uno spazio organizzato e attrezzato per contenere servizi collettivi che prediligono la dimensione relazionale e culturale tra le persone. Questo progetto nascerà nelle ex scuole comuna-

li dimesse e arricchirà la fruizione del territorio (cittadini e visitatori) in un viaggio alla scoperta delle bellezze e delle eccellenze del territorio”.

Il concorso ha visto la partecipazione di 22 gruppi di progettazione provenienti da Italia, Spagna e Portogallo. Gli esiti del concorso sono stati esposti in una mostra la cui realizzazione ha coinvolto associazioni e gruppi di interesse locale.

Una volta definito il progetto architettonico l'Amministrazione si è concentrata sul reperimento dei fondi per la realizzazione delle opere. La capacitazione dei tecnici operata dal Politecnico di Milano è stata in questo senso provvidenziale: dopo nemmeno un anno dalla conclusione del concorso il Comune, aggiudicandosi il bando ministeriale “6000 Campanili” per riattivare la progettualità e la spesa pubblica dei piccoli centri urbani con meno di 5.000, ottiene, a fondo perduto, l'80% della somma necessaria per realizzare l'opera.

A conclusione del percorso di progettazione partecipata possiamo tracciare un primo bilancio dell'esperienza affermando che: più di 200 cittadini hanno partecipato attivamente alle varie tappe del percorso di progettazione; tutte le funzioni segnalate dai cittadini, e valutate come fattibili, sono state inserite nel progetto definitivo rispettando la natura e le caratteristiche intrinseche del bene; l'opera sarà realizzata entro la fine del 2015 con un investimento di circa 1,2 milioni di euro, l'80% dei quali provenienti da finanziamento a fondo perduto; la sostenibilità dei futuri costi di mantenimento dell'edificio è garantita dall'autosufficienza energetica e da un attento programma che affida alle associazioni locali e ai privati specifici compiti di gestione; l'intervento si candida a diventare incubatore di nuova economia e stimolo per l'avvio di ulteriori processi di riqualificazione urbana i cui risultati, in termini di apprezzamento dei valori immobiliari dell'immediato intorno cittadino, sono già riscontrabili; il modello sperimentato sta per essere replicato in occasione della realizzazione del “Parco anello”, ossia la realizzazione di una cintura a verde attrezzato attorno al capoluogo che rappresenta il fiore all'occhiello dell'Amministrazione locale per le prossime elezioni.

Caratteristiche dell'esperienza e sua replicabilità

Daniele Fanzini, Cecilia Medri

Il riconoscimento dell'eredità storica rappresentata dall'edificio ottocentesco delle ex scuole elementari e del contributo che essa avrebbe potuto dare al raggiungimento di un nuovo ambizioso fine comune, si è tradotto in un programma di lavoro e di diffusione di buone pratiche che ha coinvolto esperti, professionisti locali e cittadini. Il programma ha previsto due distinte linee di

azione: la ricerca sull'innovazione del processo di conservazione/valorizzazione e l'attuazione di percorsi di partecipazione, capacitazione e crescita del capitale intellettuale/sociale per promuovere l'effettiva sussidiarietà delle politiche d'intervento. Particolare attenzione è stata posta alla fase di conoscenza, che si è attuata attraverso l'analisi storica e la lettura critica diretta del bene oggetto di intervento come premessa alla formulazione di qualsiasi ipotesi di intervento.

Attraverso l'adozione di un approccio di tipo *bottom-up* alla progettazione si è operato il ribaltamento del tradizionale schema organizzativo del processo: la progettazione-progetto, da unidirezionale (normo-diretto), è divenuta multidirezionale (etero-diretto) ed ha previsto l'utilizzo di forme di *governance* collaborativa per gestire il coinvolgimento e l'apporto mirato dei potenziali interlocutori (*engagement of the stakeholders*). La principale formula adottata ha riguardato il principio della "dote", ossia la possibilità di partecipare al tavolo della trattativa a fronte della condivisione di risorse (non solo economiche) utili alla realizzazione e/o gestione del progetto.

Nell'esperienza di Vigolzone, il patrimonio tangibile è diventato fulcro di un progetto più ampio di valorizzazione territoriale che ha trovato, nella logica della conservazione preventiva e programmata, il modo per promuovere un'azione non episodica, ma di lungo periodo. La metodologia adottata ha permesso di programmare le attività di tutela, conservazione e valorizzazione ponendo al centro il valore culturale del bene, in un processo proattivo di prevenzione e controllo di tipo dinamico e sistemico. La valorizzazione ha riguardato non solo la divulgazione del pregio storico del bene, ma anche lo sviluppo di un complessivo progetto di miglioramento (*enhancement*) dell'esistente che ha coinvolto un'ampia fetta della popolazione locale. Il Centro civico di Vigolzone si candida a diventare in futuro un laboratorio di creatività e centro di promozione della cultura locale: già oggi, a cantiere non ancora avviato, i locali delle ex scuole elementari sono sede di eventi culturali di ogni tipo e di laboratori che offrono supporto alle iniziative imprenditoriali dei più giovani. A questo proposito l'associazione "Culture per lo sviluppo locale", creata per coinvolgere persone interessate a progettare, realizzare e gestire eventi, imprese e progetti che abbiano come obiettivo la valorizzazione delle risorse culturali e territoriali locali, ha avviato rapporti con il Politecnico di Milano e l'Università degli Studi di Bologna. I primi esiti di questo impegno verranno presentati, a giugno di quest'anno nell'ambito di un seminario sul "design dei processi". Un seminario che l'Associazione sta organizzando insieme all'Ordine degli Architetti di Piacenza per riflettere sul modo in cui il professionista contemporaneo possa/debba contribuire alla individuazione di nuovi modi di fare territorio che

coinvolgono la sfera pubblica, ma anche il sistema degli operatori privati attraverso alcune parole chiave:

- smaterializzazione dei processi;
- 2.0 e coinvolgimento dei cittadini nella produzione del valore;
- smart city e integrazione tra ICT e progetto;
- valutazione dei progetti e quindi individuazione ex ante dei criteri che saranno utilizzati ex post per giudicare l'obiettivo raggiunto.

Su questi temi ci sarà spazio per avviare il confronto con i professionisti del progetto e ragionare insieme a loro sulla diffusione di competenze, formazione, casi studio, dimostrando come una piccola realtà locale, se ben guidata, possa farsi promotrice di iniziative importanti ed innovative.

Conclusioni

L'intero processo di conservazione e valorizzazione praticato dal Comune di Vigolzone con il supporto del Politecnico di Milano si configura come un modello replicabile in altri contesti. Un modello che, sempre più spesso, vede l'architetto contemporaneo attore protagonista nella ideazione e progettazione di processi virtuosi di modificazione del territorio. Processi che coinvolgono la cittadinanza, stimolano il committente pubblico al fare ed innalzano il livello di coscienza e condivisione degli utenti, portando a risultati architettonici migliori poiché è più evoluto e consapevole il livello della domanda sociale di architettura. Queste pratiche di mediazione tra istanze dell'utenza, dell'Amministrazione, degli operatori privati interessati, delle Associazioni locali, sono sempre più spesso occasioni professionali concrete e di alto livello di sfida, così come, sempre più spesso, sono passaggi obbligati per chiedere finanziamenti e ascolto.

La costruzione di progetti complessi, che coinvolgono, al contempo, interventi di recupero e creazione di nuove opportunità, appare essere una strada promettente per superare i limiti imposti dall'attuale situazione di crisi, non è solo economica, ma anche di principi e di valori. L'esperienza del recupero delle ex scuole elementari di Vigolzone ha in sé diversi elementi che spiegano come, un diverso approccio alla conservazione del patrimonio architettonico e alla sua valorizzazione, possano contribuire alla crescita del capitale culturale locale e al rafforzamento della competitività dei territori.

Riferimenti bibliografici

- Amari M. (2012), *Manifesto per la sostenibilità culturale*. Milano: Franco Angeli.
- Amaro O. (2009), I centri storici minori. Esperienze di progetto in Calabria. In Lauria M. (ed.), *Che fine hanno fatto i centri storici minori*. Vol. 1. Reggio Calabria: Edizioni Centro Stampa di Ateneo, 79-88.
- Celaschi F. (2008), Fondamenti del piano di marketing dell'Oltrepò Mantovano. In Casoni G., Fanzini D., Trocchianesi R. (eds.), *Progetti per lo sviluppo del territorio. Marketing strategico dell'Oltrepò Mantovano*. Rimini: Maggioli, 31-37.
- Comunian R., Sacco P. L. (2006), *Newcastle-Gateshead: riqualificazione urbana e limiti della città creativa*, DADI/WP 2/06.
- Della Torre S. (2013), Una strategia di valorizzazione dei beni e delle attività culturali. In Barbetta G.P., Cammelli M., Della Torre S. (ed.), *Distretti culturali: dalla teoria alla pratica*. Bologna: Il Mulino, 67-87.
- Fanzini D. (2006), *Tecnologie e progetto nella valorizzazione dei beni culturali*, Gud-desing, 8:07, 122-129.
- Galdini R. (2008), *Reinventare la città. Strategie di rigenerazione urbana in Italia e Germania*. Milano: Franco Angeli.
- Landry C. (2000), *The creative city: A toolkit for urban innovators*. London: Comedia: Earthscan.
- Mussinelli E. (2003), *Management dei beni culturali*. Milano: Clup.
- Pratt A. C. (2008), Creative cities, *Urban Design Journal*, 105. Available online at: [eprints.lse.ac.uk/20730/1/Creative_cities_\(LSERO\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/20730/1/Creative_cities_(LSERO).pdf) accessed on April, 10th 2014.
- Rotaru I. (2014), *Wealth Between Heritage, Culture And Innovation: Collaborative Forms of Urban Governance as a Solution for the Creative Valorisation of the European Cities* (PhD dissertation Politecnico di Milano, Dipartimento ABC).
- Smith R., Warfield K. (2007), *The Creative City: a matter of values*. University of Toronto, Working Paper 07. Available online at www.utoronto.ca/isrn/publications/WorkingPapers/Working07/Smith07_CreativeCity.pdf accessed on April, 11th 2014.
- Stevan C. (2007), Architettura e paesaggio nell'era del mutamento. Architettura e comunicazione". In "Il paesaggio nell'era del mutamento. Un problema deontologico", Atti del Convegno Nazionale degli studi, Mantova, 6 giugno 2007, 15-24.
- URBACT Culture Network (2006), *Culture & Urban Regeneration. The role of cultural activities & creative industries in the re generation of European cities*.
- Zanenga P. (2010), *Le reti di Diotima: società della conoscenza ed economia della bellezza*. Firenze: Carocci.



Fig. 1 - L'edificio delle ex Scuole elementari di Vigolzone.